(ஈ) வரி முறையீட்டுக் குழுவிற்கு வரி முறையீடு விண்ணப்பம் செய்ய விரும்புபவர்கள், புதிதாக உயர்த்தப்பட்ட வரியில் பாதியை (அதாவது 50 சதவீதம்) பழைய வரியுடன் சேர்த்துக் கட்டிய பின் வரி முறையீடு செய்ய வேண்டும். இது எல்லா கட்டிடங்களுக்கும் பொருந்தும்.

(உ) வரி முறையீட்டுக் குழுவிற்குச் செய்யப்படும் முறையீட்டு விண்ணப்பங்களின் மீது வரி முறையீட்டுக் குழு, சீராய்வு செய்யு முன், நியாயமான ஏற்கக் கூடிய காரணங்கள் இருந்தால் உயர்த்தப்பட்ட வரியில் 5 சதவீதத்திற்கு மேற்படாமல் குறைக்கலாம்.

2. சென்னை, கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சிகளைப் பொறுத்தவரையில் சொத்துவரி சீராய்வு செய்வதற்கு விதிக்கப்பட்ட தடை நீக்கப்படுகிறது. இதன் அடிப்படையில் மாநகராட்சிகளின் சட்ட விதிகளின்படி இப்போது அறிவிக்கப்பட்டுள்ள வரி விதிப்பு கொள்கைப்படி வரி விதிக்கப்படும். இனி எல்லா மாநகராட்சிகளும் வரி விதிப்பு மேற்கொள்ளும்பொழுது ஒவ்வொரு வரி செலுத்துவோரிடமிருந்தும் (assessee) எழுத்து மூலமாக அறிக்கை (return) ஒன்று பெறப்படும். மாநகராட்சிக்கு வரி செலுத்துவோருக்கு, பம்பாய் மற்றும் கல்கத்தா மாநகராட்சிகளில் உள்ளதுபோல் சொத்துவரி செலுத்துவதற்கான அட்டை வழங்கப்படும் திட்டம் அறிமுகப்படுத்தப்படும். இதற்கேற்றவாறு மாநகராட்சி சட்ட விதிகளில் தக்க திருத்தங்கள் செய்யப்படும்.

3. ஏழை எளிய மக்கள் பெரும்பாலும் குடிசையில் வாழ்கின்றனர். அவர்களின் நலனைக் கருத்தில் கொண்டு, குடிசை வீடுகளுக்குக் குறைந்த அளவு வரி விதித்திருந்தால் அதை உயர்த்தத் தேவையில்லை என அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

கவன ஈர்ப்பு

(அ) கட்டட வரி உயர்வு குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருவாளர்கள் கே. சுப்பராயன், மா. மணிமாறன், ஆ. நடராசன், டி. ஆர். வேங்கடரமணன், கு. ரமணி, கோ. வீரய்யன், எம். செல்லமுத்து, எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் ஆகியோர் ஒரே பொருள் குறித்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களில் ஒருவர் மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்கு அதைக் கொண்டு வருவார்.

திரு. கே. சுப்பராயன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ''தமிழ்நாட்டில் உள்ளாட்சி அமைப்புகளில் கட்டிட வரி உயர்த்தப்பட்டுள்ளது குறித்த'' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

1987 நவம்பர் 16]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவைமுன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன். கொள்கை விளக்கத்தைப் பற்றிய அறிக்கையும் அவைக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

அறிக்கை

1978-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாட்டில் மதுரை மாநகராட்சியைத் தவிர மற்ற மாநகராட்சிகள், நகராட்சிகள் மற்றும் ஊராட்சிகள் தனி அதிகாரிகளின் நிர்வாகத்தில் செயல்பட்டு வந்தன. தனி அதிகாரிகளின் நிர்வாகத்தில் சொத்துவரி சீராய்வு செய்வதில் முறைகேடுகள் நடைபெற்றன என புகார்கள் வந்ததால் எல்லா உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்கும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள் பதவியேற்கும்வரை சொத்துவரி பொதுச் சீராய்வு செய்ய வேண்டாம் என்ற தடையை விதித்து அரசு ஆணையிட்டது. மதுரை மாநகராட்சியில் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மன்றம் அப்போது செயல்பட்டு வந்ததால் இந்த தடை உத்தரவு மதுரை மாநகராட்சிக்குப் பொருந்தவில்லை.

1986-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதத்தில் ஊராட்சி மற்றும் நகராட்சி தேர்தல்கள் நடைபெற்று தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள் பதவியேற்றனர். எனவே, சென்னை மற்றும் கோவை மாநகராட்சிகளைத் தவிர மற்ற நகராட்சிகளுக்கும் ஊராட்சிகளுக்கும் பொதுச் சொத்துவரி சீராய்வு செய்வதற்கு விதிக்கப்பட்ட தடைநீக்கம் செய்யப்பட்டது.

2. தற்போதுள்ள வரியமைப்பு விதிகளின்படி, எல்லா உள்ளாட்சி நிறுவனங்களிலும் ஐந்தாண்டுகளுக்கு ஒரு முறை பொதுச் சொத்துவரி சீராய்வு செய்யலாம். எனவே, தடைநீக்கம் செய்யப்பட்டவுடன் எல்லா நகராட்சி மற்றும் ஊராட்சி நிறுவனங்களுக்கும் சிறப்பு சீராய்வு அலுவலர்களை நியமித்து சொத்துவரி சீராய்வுப் பணிகளை உடனடியாகத் தொடங்குமாறு அறிவுரைகள் வழங்கப்பட்டன. கடந்த சுமார் 15 ஆண்டுகளுக்கு மேல் சொத்துவரி பொதுச் சீராய்வு (மதுரை மாநகராட்சியைத் தவிர) எந்த உள்ளாட்சி நிறுவனத்திலும் நடைபெறாததாலும் தற்போதுள்ள வாடகை மதிப்பினை கருத்தில் கொண்டு சொத்துவரி சீராய்வு செய்ததாலும், பொது மக்களிடமிருந்து வீட்டு வரியினை அதிகமாக உயர்த்திவிட்டார்கள் என்ற புகார்கள் வந்தவண்ணமாய் இருந்தன. எனவே, இதனை அரசு மறுபரிசீலனை செய்து சிறப்பு சீராய்வு அலுவலர்கள் மேற்கூறிய பணியினைத் தொடர வேண்டாம் என்று அரசு ஆணையிட்டது. மேலும் ஊராட்சி மற்றும் நகராட்சிகள் முறையே 1958-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு, பஞ்சாயத்துகள் சட்டம் (1920-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்தின்படி) சொத்துவரி பொதுச் சீராய்வு செய்து வீட்டுவரியைத் திருத்தி அமைத்துக் கொள்ளலாம், என ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டன.

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]]1987 நவம்பர் 16

3. அதன் அடிப்படையில் நகராட்சி நிர்வாக அதிகாரிகள் ஏற்கெனவே சிறப்பு சொத்துவரி சீராய்வு அலுவலர்கள் செய்து வைத்திருந்த சொத்துவரி சீராய்வினை அடிப்படையாக கொண்டு கேட்பு அறிக்கையில் (demand notice) 1—10—1987 முதல் திருத்திய வரியினைக் கொடுக்கவேண்டும் என அறிவுறுத்தி யிருக்கிறார்கள். இந்த மதிப்பீடும் பன்மடங்கு அதிகமாக உள்ளது என பல முறையீடுகள் அரசுக்கு வந்துள்ளன. அரசு இதனையும் நன்கு பரிசீலனை செய்தது. 1980-ஆம் ஆண்டு நகராட்சி நடைமுறை நூல் பாகம்-1 (Municipal Manual Volume–I)-ல் அரசு ஏற்படுத்திய ஒரு திருத்தமே இந்த அதிக மதிப்பீட்டிற்கு காரணமாக இருந்ததென அறிகிறது. எனவே, நகராட்சி முறை தொகுப்பு நூல் (Municipal Manual Volume–I) பகுதி 1-ல் சேர்த்துள்ள 324—ஏ என்ற எண் கொண்ட திருத்தத்தை நீக்க முடிவெடுக்கப்பட்டுள்ளது. அதற்கான ஆணைகள் தனியே பிறப்பிக்கப்படும்.

4. நகராட்சி நிர்வாகிகள் சொத்து வரிவிதிப்பு செய்வதில் 1920-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டப்பிரிவு 82(2), 82(2) (a) (ii)-ல் கண்டுள்ள வழிமுறைகளை பின்பற்ற வேண்டும்.

5. நகராட்சி நிர்வாகிகள் கடைபிடிக்க வேண்டிய வழிமுறைகளையும், விரிவான அறிவுரையாக அரசு தனியே வெளியிடவும் முடிவு செய்துள்ளது.

6. இதற்கிடையில், மாவட்ட வருவாய் அலுவலர்/கோட்ட வருவாய் அலுவலர் தலைமையில், நகராட்சிப பகுதியிலுள்ள உதவி செயற்பொறியாளர் மற்றும் நகராட்சித் தலைவரும், மன்றத்தால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட இரு அங்கத்தினர்களும் கொண்ட வரிவிதிப்பு மேல் முறையீட்டுக் குழு ஒன்று அமைக்க நகராட்சி சட்டத்தில் திருத்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது. இக்குழுவிற்கு மேல்முறையீட்டு மனுக்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. மேல்முறையீட்டுக் குழு எவ்வாறு செயல்பட வேண்டும் என்பது குறித்து வழிமுறைகள் வகுக்கப்பட்டு அதற்குரிய ஆணைகள் தனியே வெளியிடப்படும்.

7. சென்னை, மற்றும் கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சிகளைப் பொறுத்த வரையில், சொத்துவரி பொதுச் சீராய்வு செய்வதற்கு விதிக்கப்பட்ட தடையை நீக்க முடிவெடுக்கப்பட்டுள்ளது. அதற்கேற்றவாறு சொத்துவரி விதிப்பை குறித்த நடைமுறைகளையும் மாநகராட்சி சட்ட விதிகளில் தக்க மாற்றங்களையும் அறிவித்து தேவையான திருத்தங்கள் செய்யப்படும்.

திரு. கே. சுப்பராயன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே கொள்கை அறிவிப்புகளையும். கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்திற்கான அறிக்கையையும் அமைச்சர் அவர்கள் முன்

1987 நவம்பர் 16] [திரு. கே. சுப்பராயன்]

வைத்திருக்கிறார்கள். இவற்றிலே, இப்போது திடீரென அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிற இந்த அறிவிப்புக்கு முன்னர், கடுமையான வரி உயர்வினால் பாதிக்கப்பட்டு நகராட்சியினுடைய வரி விதிப்புச் சட்டங்கள் உரியபடி திருத்தப்பட வேண்டுமென்று வலியுறுத்தி வருகிற பல்வேறு நகராட்சி மன்றத் தலைவர்களை அல்லது சர்வ கட்சியினரை அழைத்துப் பேசி தீர்வு கண்டிருக்கலாம் அல்லவா? அதற்கிடையிலே, ஒருதலைப்பட்சமான இந்த அறிவிப்பும் மக்கள் மத்தியிலே ஒரு அதிருப்தியை தோற்றுவிக்கும் என்பதை அரசு உணர்கிறதா? ஆகவே, இவற்றையே நகராட்சித் தலைவர்கள் மற்றும் சர்வ கட்சியினரையும் அழைத்துப் பேசி பொருத்தமான முறையில் வரிவிதிப்புச் சதவீதங்களை உருவாக்குவதற்கான முயற்சியை எடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஒருதலைப்பட்சமாக மக்கள் மீது சுமத்தப்படுகின்ற முறையில் இப்போது வரிவிதிப்புக் கொள்கை அறிவிக்கப்படவில்லை. சுமார் 18 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு விதிக்கப்பட்ட வரியைப் போல, சொந்தமாகக் குடியிருக்கிற வீடுகள் அல்லது பாதிப் பகுதியை வாடகைக்கு விட்டுவிட்டு, பாதிப் பகுதியிலே குடியிருந்தாலும் அது சொந்தமாகக் குடியிருக்கிற வீடுகளாகக் கருதப்பட்டு, 18 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே 50 ரூபாய் விதிக்கப்பட்டு இருந்தால், இப்போது இன்னொரு 50 ரூபாய்தான் விதிக்கப்பட வேண்டுமென்று அரசு கொள்கையாக அறிவிக்கிறது. அதைப் போல, வாடகைக்கு விட்டு வருமானம் தேடிக்கொண்டிருக்கிற வீடுகளாக இருந்தால், 50 ரூபாய் 18 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே விதிக்கப்பட்டிருந்தால், இப்போது 100 ரூபாய் விதிக்கலாம் என்றுதான் கொள்கை அறிவிக்கிறது. அதைப்போல, வியாபார ஸ்தலங்களுக்காக வாடகைக்கு விடப்பட்டு வருமானங்கள் ஈட்டப்படுகின்ற, தொழில் நடத்தப்படுகின்ற கட்டடங்களாக இருந்தால் 18 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே 50 ரூபாய் விதிக்கப்பட்டிருந்தால் இப்போது 150 ரூபாய்தான் விதிக்கவேண்டுமென்று நாம் குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். இது பற்றி பல முனிசிபல் தலைவர்கள் இடத்தில், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர்கள் அல்லது பிரதிநிதிகள் இடத்தில் அல்லது அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர்கள் இடத்தில், சில காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த தலைவர்கள் இடத்தில் இதற்கு என்ன வழிமுறைகளை நீங்கள் வைத்திருக்கிறீர்கள் என்று அவர்களிடத்திலே கேட்டு, அவர்களிடத்திலே இந்தக் குறிப்புகளைக்கூட சொல்லாமல், அவர்கள் இன்னும் கொஞ்சம் அதிகமாக விதித்தால்கூட பரவாயில்லை, இப்போது விதித்திருக்கிற முறைதான் தவறாக இருக்கிறது; இரண்டாயிரம் ரூபாய் விதித்திருந்த இடத்தில் இப்போது 60 ஆயிரம், 70 ஆயிரம், 80 ஆயிரம் என்றெல்லாம் விதித்து இருக்கிறார்கள்; அது கட்ட முடியாதது என்பது மாத்திரம் அல்ல; அது கொடுமையாகவும் இருக்கிறது என்கின்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். இதை எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும், நகர சபைத் தலைவர்களும் மிகுந்த மகிழ்ச்சியோடு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிலும் குறிப்பாக, குடியிருக்கின்ற வீடுகள்

சொந்தமாக குடியிருக்கின்ற வீடுகள் பாதிக்கப்படக்கூடாது என்ற காரணத்தினாலேதான் அவர்களுக்கு குறைந்தபட்சமாக வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 18 ஆண்டுக்கால வளர்ச்சியை நாம் கணக்கிடுகிறபோது, 18 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே 50 ரூபாய் கட்டிக்கொண்டிருந்தவன், இன்றைக்கு 100 ரூபாய் கட்டவேண்டு மென்று நாம் கேட்கிறபோது, இது ஒருதலைப்பட்சமான முடிவு என்று நம்முடைய உறுப்பினர் நினைப்பது எனக்கு ஆச்சரியமாக இருக்கிறது.

திரு. கே. சுப்பராயன்: இரண்டு மூன்று நாட்களுக்கு முன்பு இதேமாதிரி கவன ஈர்ப்பு தீர்மானத்தில் இரண்டு கேள்விகள் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் கொடுத்த கவன ஈர்ப்பு தீர்மானத்தின்போது அவ்வாறு அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அமருங்கள்: 8 உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். 5 உறுப்பினர்களுக்கு மேலே இருக்கு மானால், ஒரு கேள்வி என்று விதி சொல்கிறது. இதைத்தான் பின்பற்றி வருகிறேன். (குறுக்கீடு) நான் அனுமதிக்கவில்லை.

திரு. மா. மணிமாறன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் விவரமாக அறிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கையிலே, மாற்று அறிக்கையும் வைத்திருக்கிறார்கள். நான் உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களை வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்வதெல் லாம், நகராட்சியிலே சொத்து வரியை அதிகப்படுத்துவதற்கு, வருவாயை அதிகப்படுத்துவதற்கு நீங்கள் ஏற்பாடு செய்திருக்கி றீர்கள். ஆனால் உள்ளாட்சித் துறையிலே இருக்கின்ற ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு கிடைக்கின்ற வருமானங்கள் மிகக் குறைவாக இருக்கின்றது. தல சாலை மானியமாக இருந்தாலும், லோக்கல் செஸ் மாட்சிங் கிராண்டாக இருந்தாலும், 15 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே விதித்த விதிமுறைகளைத்தான் இன்றைக்கும் அர சாங்கம் கடைபிடித்து வழங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. எனவே, உள்ளாட்சி நிறுவனங்கள் சொத்துவரி மீது ஏற்றுக்கொண்ட வரு மானத்தை பெருக்கிக்கொள்ள வேண்டுமென்று கருதுகின்ற இந்த அரசு, அரசிலிருந்து வழங்குகின்ற இந்த மானியங்களை ஏன் அதிகமாக்க வில்லை இந்த நிலை தல சாலை மானியத்திலும் அப்படித்தான் இருக்கிறது. லோக்கல் செஸ் மாட்சிங் கிராண் டையும் அதிகமாக்கவில்லை. எனவே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மானியங்களை அதிகப்படுத்துவாரா என்று கேட்ப தோடு இன்னொன்று....... (மணியடிக்கப் பெற்றது).

(முற்பகல் 11-20)

மாண்புமிகு திரு. ஆர் எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிற கவனஈர்ப்புத் தீர்மானத்தினுடைய தலைப்பில் ''தமிழ்நாட்டில் உள்ளாட்சி

1987 நவம்பர் 16] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

அமைப்புகளில் கட்டிட வரி உயர்த்தப்பட்டுள்ளது குறித்து'' என்றுதான் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவ்வாறு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டிருந்தாலும் நகராட்சிகளில்தான் இப்போது அப்படிப்பட்ட வரியை உயர்த்தி அறிக்கைகள் தரப்பட்டு பிரச்சினைகள் எழுந்திருக்கின்றன. ஆகவே, நகராட்சிகளைப் பற்றிய குறிப்புகளை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவித்து அதிலே அரசு மிகுந்த சாதகமாக,—தமிழக முதல்வர் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் மிகுந்த அக்கறை எடுத்து—உடனடியாக எந்தவிதமான வரிச் சுமையும் சாதாரண மக்களுக்கு வரக்கூடாது என்ற உணர்வில் இந்தத் திட்டத்தை ஏற்றுக்கொண்டு இன்றைக்கு இங்கே அறிவிப்பு செய்யச் செய்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஊராட்சி மன்றங்கள், பேரூராட்சி மன்றங்கள் ஆகியவற்றைப் பற்றித் தெரிவிக்கிறார்கள். அதைப் பற்றியும் தனியாகக் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானமாகவோ அல்லது கேள்வியாகவோ கொடுத்தால், அதையும் பரிசீலித்து அரசினுடைய கொள்கையை பதிலில் தெரிவிப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் (பேரவைத் துணைத் தலைவர்): மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு தவறான தகவலை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பராயன் அவர்கள் இங்கே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதை நான் விளக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்தக் கூட்டத் தொடரில் என்னுடைய பெயரில் தெருவிளக்கு சம்பந்தமாக ஒரே ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம்தான் வந்தது. அதிலே ஒரே ஒரு கேள்விதான் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் அனுமதித்தீர்கள். ஏதோ பேரவைத் துணைத் தலைவருக்கு இரண்டு கேள்விகள் அனுமதிக்கப்பட்டன என்ற தவறான தகவலையே இங்கே மூலதனமாக வைத்துப் பேசுவது என்பதை அருள்கூர்ந்து அவர் மாற்றிக் கொள்ள வேண்டும் என்று தங்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) ரெக்கார்டில் இருக்கிறது, எடுத்துப் பார்க்கலாம்.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு கொள்கை அறிவிப்பின் மூலமாக இந்த வீட்டு வரிப் பிரச்சினைக்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு புதிய மாற்றத்தைக் கொடுத்தமைக்காக நான் முதலில் நன்றி சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இருந்தாலும் கூட வாடகை வீட்டில் குடியிருப்பவர்களுக்குப் பழைய வரியிலிருந்து இரண்டு மடங்கு உயர்த்தப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களே, நன்கு அறிவார்கள். ''பேர் ரென்ட் ஆக்ட்''-படி பல கட்டிடங்களுக்கு இன்றைக்கு பேர் ரென்ட் நிச்சயம் செய்யப்பட்டு அந்த வாடகையை விரும்பினால் கூட உயர்த்த முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, வாடகை குறைவாக இருக்கிற இடங்களில் வாடகை செலுத்துகிறவர்களிடத்திலிருந்து வரியை

[திரு. டி. ஆர். வேங்கட ரமணன்] [1987 நவம்பர் 16

வசூலிக்க ''ரென்ட் இன்க்லூட்ஸ் டேக்ஸ்'' என்ற அளவில் தகுந்த மாற்றங்களைச் செய்வதோடு, அண்மையில் தஞ்சையில் மருத்துவர்கள் மாநாடு நடைபெற்றிருப்பதையும் மருத்துவ மனைகளுக்குப் போடப்படும் வரிகள் அதிகமாக இருக்கின்றன என்று அவர்கள் தெரிவித்திருப்பதையும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அத்தகைய புகார்கள்தான் என்னுடைய பகுதியிலிருந்தும் அதிகமாக வந்திருக்கின்றன. அதற்கும் இந்தத் திட்டத்தினால் பலன் இருக்கும் என்றாலும் கூட அதனையும் கூடுமானவரை மனிதாபிமான உணர்வோடு ஆராய்வதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 18 ஆண்டுகளாகக் கவனிக்கப்படாமல் பிரச்சினைகள் வளர்ந்து கொண்டே இருந்து வந்த ஒன்றிற்கு இந்த அரசாங்கம் — அதிலும் குறிப்பாக நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் மிகப் பெரிய உள்ளத்தோடு-மனிதாபிமான உணர்வோடு - பிரச்சினையை நன்கு உணர்ந்து-இன்றைக்குச் சலுகையாக இதை வழங்கியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் வாடகை குறைவாக வாங்கிக் கொண்டிருக்கிற கட்டிடங்கள் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். இதிலே முதல் பகுதியிலே முனிசிபல் சட்டத்திலேயே இருக்கிற விதிகளின்படி அவர்கள் நிர்ணயிக்கலாம், அப்படி நிர்ணயிக்கின்ற போது வாங்குகிற வாடகை எவ்வளவு, அதனுடைய மதிப்பு எவ்வளவு என்று அவர்கள் முடிவெடுத்து நிர்ணயிக்க முடியுமானால் அதை நிர்ணயிக்க எந்தத் தடையும் இல்லை. அரசாங்கத்தின் அறிவுரை அதற்கு ஏதுமில்லை. ஆனால், நிர்ணயிக்க முடியாத இடத்தில் கண்ணை மூடிக் கொண்டு இவ்வளவு மதிப்பு உயர்ந்துள்ளது, மதிப்பு உயர்ந்துள்ளதால் இவ்வளவு வாடகை இதற்கு வரக்கூடும் என்ற அனுமானத்தின் மீது இன்றைக்குப் பல கட்டிடங்களுக்கு வரியை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அதை நாம் குறைக்க வேண்டும் என்று ஒரு குறிப்பிட்ட நெறிமுறையை, நடைமுறையை வழங்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில்தான் வாடகைக் கட்டிடங்களுக்கு , வாடகை வீடுகளுக்கு 2 மடங்கு மாத்திரம் உயர்த்தலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறோம்.

முனிசிபல் நிர்வாகம் முறையாக, அவர்களுடைய அதிகாரத்தின்படி, விதியின்படி அதை நிர்ணயித்தால் அதில் அரசாங்கம் தலையிடாது. மேலும், மருத்துவ மனைகளுக்குத் தீர்மானம் போட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். மருத்துவ மனைகளுக்கான தீர்மானத்தை நானும் பார்த்தேன். மருத்துவ மனைகளை நடத்துகிறவர்கள் வியாபார நோக்கத்தோடுதான் நடத்துகிறார்கள் ; தொழிலாக நடத்துகிறார்கள். மக்களுடைய நன்மைக்காக என்று யாரும் நடத்துவதில்லை. மருத்துவ மனைக்குச் சென்று படுக்கையில் இருந்து கொண்டு மருத்துவம் செய்து கொண்டு வந்தவர்களுக்குத்தான் அது தெரியும்.

1987 நவம்பர் 16] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

ஆகவே, அவர்களுக்கும் கூட இப்போது 3 மடங்கு போட்டால் போதும் என்றுதான் இப்போது சொல்லியிருக்கிறோம். இதை எல்லோரும் மிக்க மகிழ்ச்சியோடு ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தனித்தனியாகப் பலரிடம் கருத்துக்களைக் கேட்டபிறகுதான் முதல்வர் அவர்கள் இவ்வளவு தாராளமாக வரி விதிப்புக் கொள்கையில் இருக்கிறார்களே என்று அவர்களே ஆச்சரியப் பட்டு இதை வரவேற்றிருக்கிறார்கள்.

திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நமது மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே கொடுத்திருக்கும்படியான விளக்கக் குறிப்பினுடைய அடிப் படையில் அரசாங்கத்தினுடைய முடிவு என்று ஒரு விளக்கமான அறிக்கையை அவர் வெளியிட்டிருக்கிறார். இந்த வரி உயர்வு சம்பந்தமாக மக்கள் மத்தியிலே கடுமையான எதிர்ப்பு உணர்வு கிளம்பியது. பல மடங்கு, எட்டு மடங்கு, பத்து மடங்கு என்று குடியிருப்பு வீடுகளுக்குக் கூட போட்டதை நானே நேரிலே கேட்டிருக்கிறேன். இப்போது அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கொடுக்கும்போது, 18 ஆண்டுகளாக வரி உயர்வு சம்பந்தமாக ஒரு சரியான நெறி முறை இல்லை; எந்தவிதமான நடவடிக்கை யும் எடுக்கப்படாததால் அந்த உள்ளாட்சி ஸ்தாபனங்களுக்கு வருவாய் போயிற்று, அதனால் வரியை உயர்த்த வேண்டுமென்ற நிலை உருவாயிற்று என்று சொன்னார்கள். அதிலே சில அம்சங் கள் சரியானது. எந்தவிதமான வரி உயர்வும் இல்லாமல் எல்லா வற்றையும் செய்ய முடியும் என்று யாரும் சொல்லவில்லை. அந்த மாதிரி செய்ய முடியாது. இப்போது கூட, ஏற்கெனவே கொடுத்து வந்த வரியை ஒரு மடங்கு உயர்த்தலாம் என்ற நிலைமை இருக்கிறது. வர்த்தக ஸ்தாபனங்கள், வேறு சில ஸ்தாபனங்கள், வருவாய் அதிகமாக இருக்கும்படியான ஸ்தா பனங்கள் ஆகியவற்றுக்கு வருவாயின் அடிப்படையில் நிர்ணயி கப்பட்டிருந்தால் அதனுடைய நிலைமை வேறு. அப்படி இங்கே வரவில்லை. அப்படிப்பட்ட ஒரு முறையை ஏன் அரசு முயற் சிக்கக் கூடாது. ஏழையெளிய மக்கள், குடியிருப்பு வீட்டை வைத்திருப்பவர்கள், அல்லது ஒரு வீட்டில் குடியிருந்து கொண்டு மற்றொரு வீட்டை வாடகைக்கு விட்டிருப்பவர்கள் பெரிய வருவாய் உள்ளவர்கள் என்று சொல்ல முடியாது. அப்படி ஒரு தொழிலாளிகூட தான் ஒரு வீட்டில் குடியிருந்து கொண்டு . . . (மணியடிக்கப்பெற்றது).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வியாகக் கேளுங்கள்.

திரு. கு. ரமணி: மற்றொரு வீட்டை வாடகைக்கு விடு கிறார்கள். அதற்கெல்லாம் ஒரு மடங்கு வரி உயர்த்துவதென்பது அதிகம். 50 ரூபாயை 100 ரூபாயாக ஆக்கலாம் என்பதும், 100 ரூபாயை 200 ரூபாயாக ஆக்கலாம் என்று சொல்லுவதும் உண்மையிலேயே கடுமையானது. அப்பீல் கமிட்டியும், அரசு

என்ன சொல்லியிருக்கிறதோ அதைத் தவிர வேறு எந்த நடவடிக்கையையும் எடுப்பதற்கான முறை இல்லை. அதைப் பற்றியும் அரசு சிந்திக்க வேண்டியிருக்கிறது. தேர்ந்தெடுக்கப் பட்ட சேர்மென்கள் தலைமை வகிக்கக் கூடாது என்றும், அலுவலர்கள்தான் தலைமை வகிக்கலாம் என்றும் ஒரு தகுந்த ஏற்பாட்டை சட்டமாக இயற்றிவிட்ட பிறகு அவர்கள் வேறு என்ன செய்ய முடியும் என்ற நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே எல்லா முனிசிபல் சேர்மென்களை கூட்டி வைத்து ஒரு விவாதம் நடத்தி அந்த அப்பீல் கமிட்டியின் செயல்முறையில் ஒரு மாற்றத்தைக் கொண்டுவர அரசு முயற்சி எடுக்குமா? சிறிய வீடுகள், சொந்த குடியிருப்பு வீடுகள் ஆகியவற்றுக்கு ஒரு மடங்கு உயர்த்தலாம் என்பதைக் குறைக்க ஒரு ஏற்பாட்டை அரசு செய்யுமா என்பதையும் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, திரு. ரமணி அவர்கள், அரசு அறிவித்திருக்கின்ற கொள்கையில் மிகுந்த ஈடுபாடு கொண்டு ஆதரிக்க வேண்டுமென்று நினைத்தாலும், அரசாங்கம் இவ்வளவு மனம் திறந்த உள்ளத்தோடு, முதலமைச்சர் அவர்களும் இவ்வளவு குறைந்த வரியை இன்றைக்கு அறிவித்திருக்கிறார்கள் என்றாலும் இந்த வரியை உயர்த்தியதை வைத்துக் கொண்டு அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் தெரிந்தோ, தெரியாமலோ அரசாங்கம் வரியை உயர்த்தி விட்டது, அரசாங்கம் வரியை உயர்த்திவிட்டது என்று ஊரெல்லாம் பிரச்சாரம் செய்து கொண்டிருக்கிற நிலையை இன்றைக்கு முதல்வர் அவர்கள் தடுத்து விட்டார்கள். நிறுத்தி விட்டார்கள் என்ற உணர்வு அவருக்குள்ளே தோன்றி இதை எப்படியாவது கேள்வியாகக் கேட்க வேண்டுமென்று மிகுந்த சிரமப்பட்டு, சொந்தமாகக் குடியிருக்கக் கூடியவர்களுக்கு வரி உயர்வு அதிகம் என்று சொல்லுகிறார்கள்.

சொந்தமாகக் குடியிருந்தாலும் சரி, அல்லது ஒரு பகுதியை வாடகைக்கு விட்டு விட்டு பாதியிலே அவர்கள் குடியிருந்தாலும் சரி, அதை அவர்கள் சொந்த குடியிருப்பாக கருதி ஒரு மடங்கு வரி உயர்த்தவிருப்பதாகச் சொல்லுகிறோம். அப்படி உயர்த்த விருப்பதாகச் சொல்லும்போது, அந்த வரி 18 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு 50 ரூபாயாகவும் இருந்திருக்கலாம். 10 ரூபாயாகவும் இருந்திருக்கலாம், 5 ரூபாயாகவும் இருந்திருக்கலாம். எப்படி வரி விதித்தார்கள் என்பது நமக்கெல்லாம் தெரியும். அப்படி வரி விதித்த சூழ்நிலை என்றைக்கு எப்படி உயர்ந்திருக்கிறது? ஒரு பக்கத்திலே ரூபாயின் மதிப்பு குறைந்தது என்று எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி அல்லது மற்ற மதிப்புகள் உயர்ந்து விட்டன என்றாலும் சரி, நீங்கள் எந்த விவாதத்தை வைக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறீர்களோ அதை வைத்துக் கொள்ளுங்கள்; எப்படியோ ஒன்று மதிப்பு குறைந்துவிட்டது; மற்றொன்று உயர்ந்துவிட்டது. அப்படி உயர்ந்துவிட்ட 18 ஆண்டுக்

காலத்திலே 50 ரூபாய் என்று இல்லாமல் 25 ரூபாய் கொடுத்தவர்கள் இன்றைக்கு 50 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டும் என்றால் அதை அதிகம் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரமணி எண்ணுவார்கள் என்று நான் கருதவில்லை. பொதுவாக ஒரு கொள்கையை அறிவிக்கும்போது ஆங்காங்கே உள்ள தனித்தனி பிரச்சினைகளை நாம் ஒப்பிட்டுச் சொல்ல முடியாது. ஆங்காங்கே இருக்கின்ற நகரசபை நிர்வாகங்கள் கவனித்துக் கொள்ள வேண்டும். அப்படிப்பட்ட பிரச்சினைகள் ஏழைகளுக்கு வந்தால், அது அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டால், நிச்சயமாக புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அதற்காக மிகுந்த சலுகைகளை வழங்குவார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-30)

அதே நேரத்தில் அப்பீல் கமிட்டி பற்றிச் சொன்னார்கள். அப்பீல் கமிட்டி டி.ஆர்.ஓ. அல்லது ஆர்.டி.ஓ. அவர்கள் தலைமையிலே இயங்க வேண்டுமென்று சட்டத் திருத்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு விதிகளைச் செய்ய இருக்கிறோம். அந்தக் விதிகளிலே மாதத்திற்கு 2 முறை அப்பீல் குழு கூட வேண்டும், டி.ஆர்.ஓ. அல்லது ஆர்.டி.ஓ. வரவில்லை என்றால் அந்த குழுவிலே இருக்கின்ற பெரும்பான்மையான உறுப்பினர்கள் ஒருவரைத் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுத்து அப்பீல் குழுவை நடத்தலாமென்ற விதியை நாங்கள் உருவாக்க இருக்கிறோம். அப்படி வருகிறபோது, இயற்கையாகவே 5 பேர் கொண்ட குழுவில், நகராட்சித் தலைவரும், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நகரமன்ற உறுப்பினர்கள் இரண்டு பேரும் இருக்கிறார்கள். அவர்கள்தான் 3 பேர், மெஜாரிட்டி, பெரும்பான்மை. அவர்கள் செய்யும் முடிவுதான் இறுதியானது என்று அந்தச் சட்டத் திருத்தத்தில் இருக்கிறது. ஆகவே அவர்களுடைய முடிவுதான் இறுதியானது. டி. ஆர். ஓ. அல்லது ஆர்.டி.ஓ வரவில்லை என்றால் காத்திருக்க வேண்டியதில்லை. அவர்களே, தங்களுக்குள்ளே ஒரு தலைவரைத் தேர்ந்தெடுத்து அந்த அப்பீல் குழுவை நடத்தலாம். அந்த விதித் திருத்தத்தை அரசு வெளியிட இருக்கிறது.

*திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நகராட்சிகளிலே சொத்து வரி விதிப்பு சம்பந்தமாக மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரவர்கள் சபையிலே ஓர் அறிக்கையை வைத்தார்கள். ஓரளவு நிவாரணம் கிடைப்பதால் அந்த அறிக்கைக்கு என்னுடைய பாராட்டுதலை முதலிலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் நான் ஒன்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். விருதுநகரில் பொன்னுசாமி ஆச்சாரி என்பவருடைய காலி இடத்திற்கு 32 ரூபாய் என்று இருந்த வரியை 1,626 ரூபாய் 35 காசு என்று இப்போது உயர்த்தி விதித்திருக்கிறார்கள். இதைப்போல பல டிமான்ட் நோட்டீஸ்கள் என்னிடம் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தனிப்பட்ட விவரங்களைப்பேச முடியாது. அதற்கெல்லாம் அமைச்சரவர்களிடம் பதில் இராது.

*திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்: விருதுநகர் நகர மன்ற தலைவர் என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், அரசாங்கம் உயர்த்தச் சொல்லித்தான் உயர்த்தி இருக்கிறோமென்று சொல்லுகிறார்கள். இந்த அளவுக்கு உயர்த்தச் சொல்லியிருக்கிறீர்களா? இன்னும் ஒன்று. குடிசைகளுக்கு உள்ள வரியை அறவே நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து டீச்சிங் கிராண்ட் பற்றி ஒன்று. 1—6—86 முதல் நகராட்சிப் பள்ளிகளை அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அது 30—7—1987 முதல் எபக்டுக்கு வந்துவிட்டது. ஆனால் அதனுடைய செலவை நகராட்சியே செய்துகொண்டிருக்கிறது. விருதுநகரில் மட்டும் மாதம் ஒன்றுக்கு இதற்காக 3 இலட்சம் செலவாகிறது. இதை அரசு கொடுத்தால் சரியாகிவிடும். அந்த நகராட்சியில் 15 இலட்சம் ரூபாய்தான் பற்றாக்குறை. மாதம் 3 இலட்சம் ரூபாய் செலவை அரசு ஏற்றுக்கொண்டால் வருடத்திற்கு 36 இலட்சம் ரூபாய் மீதப்படுகிறது. இதை இந்த அரசு உடனே செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஜனதா கட்சியினுடைய உறுப்பினர் குழுவிற்குத் தலைவராக இருக்கக்கூடிய மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் இந்த வரி விதிப்புக் கொள்கையை வரவேற்று, நன்றி தெரிவித்தற்கு முதலிலே அரசின் சார்பிலே நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவர்கள் குறிப்பிட்ட அந்த இடம், குடியிருக்கிற இடமா அல்லது தொழில் செய்யும் இடமா என்பது தெரியவில்லை. காலி இடம் என்று சொல்லுகிறார்கள், காலியிடம் என்றால், முன்பு 36 ரூபாய் போட்டிருந்தால். இப்போது 72 ரூபாய்தான் போடுவார்கள். இல்லையென்றால், 32 ரூபாயுடன் 72 ரூபாய் சேர்த்து 104 ரூபாய் போடுவார்கள் மூன்று முறை சேர்த்தாலும், 100 ரூபாய் சேர்த்து 130 ரூபாய் தான் போடுவார்கள். இதில் ஆயிரம் ரூபாய் பிரச்சினைக்கு இடமில்லை. ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் மகிழ்ச்சியோடு நன்றி தெரிவித்த அந்த மகிழ்ச்சியை அரசாங்கம் கொஞ்சம் அனுபவிக்க விட்டிருக்கலாம். ஆனால் அதை எப்படி விடுவது என்று கேள்வி கேட்டிருக்கிறார்கள். விளக்கம் தெரிவித்துவிட்டேன். அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற கல்வித்துறை, சம்பளம் பற்றி எல்லாம் தெரிவித்துள்ளார்கள். தனியாகக் கேள்வி போட்டால் அல்லது கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வந்தால், அதற்குரிய பதிலை அரசாங்கம் அளிக்கும்.

(ஆ) திண்டுக்கல் மருத்துவமனையில் குழந்தைகள் காணாமற போவது குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. வேட்சந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் (பேரவைத் துணைத் தலைவர்): மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ''திண்டுக்கல் மாவட்ட மருத்துவ மனையில் பிறந்த குழந்தைகள் வார்டில் இருந்து காணாமல் போவதால்